

一个邪教（第一部分）

作者：但以理·哈伯¹ | 2019年5月7日

圣经中没有“邪教”这个词。当我之前被告知我参与了邪教时，我不假思索地拒绝了这个说法。我认为这是一个非基于圣经的术语，并且无论如何，按照今天的标准早期的教会将被指控为邪教。被告知我在邪教中只是强化了我是在追求真理的道路上这样的信念，因为在教会历史中，基督的忠实门徒被教会和国家所拒绝这种事是不断上演的。基督亲自应许：“你们要防备人，因为他们要把你们交给公会，也要在会堂里鞭打你们；并且你们要为我的缘故被送到诸侯君王面前，对他们和外邦人作见证（马太福音 10：17-18）。”当人们把我所相信的谨慎的和坚持圣经原则毫不妥协的教义贴上“邪教”的标签时，我在像马太福音 5 章 11 节这样的段落中找到了避难所：“人若因我辱骂你们，逼迫你们，捏造各样坏话毁谤你们，你们就有福了。”

但是，尽管这些合理化对我自己来说似乎是值得赞许的，但这实际上是我绕开这个问题的方法。我没有问自己一个至关重要的问题：卫敏思德传统是否真正代表了早期教会？我所经历过“辱骂”和“迫害”真的是为基督的缘故吗？使徒彼得在他的第一封书信中写的非常清楚，并非所有基督徒的苦难都值得称赞：“你们若为基督的名受辱骂，便是有福的，因为神荣耀的灵常住在你们身上。你们中间却不可有人因为杀人、偷窃、作恶、好管闲事而受苦（彼得前书 4：14-15）。”对威斯敏斯特传统提出的许多反对都不是针对其符合圣经的做法，而是针对那些不符合的。

我没有认真考虑的第二个问题是：如果被贴上邪教的标签是做正确事情的证据，那么为什么耶和華见证人会、摩门教徒、基督教科学教会和基督弟兄会（举几个例子）也被贴上邪教的标签呢？卫敏思德传统中的那些人很容易将他们视为邪教而不予理睬。用于识别和定义邪教的标准通常是一致的。这些群体是否接近真理到一个地步，以至于非常接近对纯粹的、圣经所描述的基督教会？还是说，用于定义邪教的标准是如此不可靠，以至于卫敏思德传统被意外地归为了同类？我的认为不是以上任何一种情况。事实是，卫敏思德传统的不健康和虐待行为，与其他邪教密切相关。

邪教，说到底是关于控制。过度的和不适当的控制。(1)对行为的控制；(2)对思想的控制；(3)对情绪的控制。还有一个致命的控制，就是对信息的控制。如果你能控制别人接收到的信息，你就限制了他们独立思考的能力。这里将更详细地解释如何实施这种控制。在每一个真正的教会中，都必须有秩序和惩戒，针对诸如持续不断地和故意地蔑视基督——他的教会的领袖——在他的话中明确规定的完全的律法这种行为。但我们的主乐意把许多事留给各人的良心，让他们学习彼此行善（罗马书 14：13-19）。正如保罗所说，关于良心的事，“各人心里要意见坚定”（罗马书 14：5 下）。卫敏思德传统远远越过了圣经所定的控制界限。以利亚查扣喜欢主宰各人的良知。

下表列出了与邪教团体相关的特征列表（见参考资料）：

● 对人的崇拜（Man Worship）

解释：该组织对其领导人表现出过分的热情和毫无疑义的委身，并且（无论他是活着还是死了）将他的信仰体系、意识形态和实践视为真理——如同法律一样。

¹ 但以理·哈伯：Daniel Harper——译者注

- **提出问题 (Questioning)**

解释：提问题，怀疑，异议都是不被鼓励的，甚至要被惩罚。

- **“回应” (‘ Responses’)**

解释：改变思想的做法(如冥想、诵经、说方言、揭发大会和使人身体疲惫不堪的工作程序)被过度使用，用来压制对团队及其领导者(们)的怀疑。

在卫敏思德传统中，有频繁的“回应”环节，在这个环节每个人都必须对最近的讲道或在特殊场合的内容公开给出个人看法。这些回复会被审查、记录下来，并经常被特意发送给以利亚查扣进行分析。虽然，讨论讲道并试图将其应用于个人有很多值得赞扬的地方，这点毫无疑问，但在卫敏思德传统，这种做法频繁被滥用，例如，人们被期望经常提到以利亚查扣(以利亚查扣的名字比耶稣自己的名字更常被提及)；如果以利亚在场，回答者就会承受巨大的压力，要来谴责自己，奉承他们的领袖；参与者被迫公开承认他们的罪(所有的都会记录在案并有可能在未来公布)；某些教导被重复一遍又一遍——这种盲目的重复不是基于圣经的，而是一种在邪教里常见的用于教导的方法；强烈反对个人意见，特别是反对意见或表示怀疑的意见。谴责会议也由以利亚查扣召集。这些会议可能是毁灭性的，并取代了正确的教会纪律。以利亚可以随意责备任何人，但是永远不能够责备他本人。

- **独裁 (Dictatorial)**

解释：领袖指示成员应该如何思考、行动和感受(例如，成员必须获得许可才能约会、换工作、结婚)，这些指示有时是非常详细的，或者领袖们规定穿什么类型的衣服、住在哪里、是否要孩子、如何管教孩子，等等。

虽然其中有些是神的话所指示的，例如：端庄的衣服(彼得前书 3:3-4；出 22:5)和敬拜时用的头巾(哥林多前书 11:5)，但在婚姻、工作、住房、生子等事上，各人都要向主活着，预备将自己的事在神面前交账。在卫敏思德传统中，以利亚查扣会决定，或强烈影响这些个人决定……有时会到极为细节的地步。

- **精英主义 (Elitism)**

解释：这个组织是最为精英的，声称自己，其领袖(们)和成员们拥有一个特殊的，被高举的地位(例如，领袖被认为是弥赛亚，一个特殊的人，一个化身；或这个组织和/或其领袖有一个拯救人类的特殊使命)。

虽然大使命可能会被不信的人嘲笑为“拯救人类的特殊使命”，但以利亚认为他自己的使命(mission/mandate)不仅是特别的，而且是独一无二的。卫敏思德传统是非常精英主义的。成员视他们自己为其国家的唯一希望。神的每一个护理都会追溯到他们自己的祷告、言语和行为。以利亚查扣把自己升高到一个如同弥赛亚的高度：因为他声称自己有独特的、特殊的恩膏(弥赛亚/基督都是“受膏”的意思)。

- **两极分化 (Us vs Them)**

解释：这个群体有一种两极分化的“我们对他们”的心态，这可能会导致与更广泛的社会之间发生冲突。

在圣经中，有一个非常明显的“我们”和“他们”之间的区别（约翰一书 1:5-7）。有两个王国（哥林多前书 1:13）；两个父亲（约翰福音 8:38, 44）；两个永恒的目的地（路加福音 16:26）等等。然而，以利亚查扣超越了教会和世界的界限，将卫敏思德传统与其他所有抗罗宗教派对立起来。他试图将自己的事工与“体制”、“伪善”、“法利赛”、“自由主义”、“伪新教”教会（以上词组包括了世界上几乎所有其他新教团体）区分开来。

- **不向任何人负责 (Unaccountable)**

解释：领袖不向任何当局负责（不像诸如教师、军事长官或部长、牧师、僧侣和主流宗教派别的拉比）。

以利亚查扣不向任何权威负责。他所立的长老都是木偶，他可以立时废黜他们。作为“神的受膏先知”，他自己在一切惩戒和纪律之上。

- **不道德 (Immoral)**

解释：该组织教导或暗示，为了实现其所谓崇高的目的，任何手段都是正当的。这可能会导致成员参与他们在加入该组织之前认为当受谴责或不道德的行为和活动（例如，对家人或朋友撒谎，或为虚假慈善机构募捐）。

卫敏思德传统的人说过许多露骨的谎言，尽管圣经中警告说“一切说谎话的，他们的份就在烧着硫磺的火湖里，这是第二次的死”（启示录 21:8 下）。喇合和大卫的例子被错误地引用来证明这种做法是正确的。当这样的谎话被揭露出来，神的儿子将陷入公开的羞辱。

- **羞辱 (Humiliation)**

解释：领袖诱导羞耻感和/或内疚感，以影响和/或控制成员。通常，这是通过同伴的压力和微妙的劝说来实现的。

知罪无疑是圣灵的工作（约翰福音 16:8）。以利亚查扣不愿意把这项工作留给圣灵，他更喜欢亲自协助。在讲台内外，他都是控告弟兄们的。对他来说，信息就是力量。他经常泄露甚至捏造可耻的秘密，做反对他邻居的伪证。他的目的是刺穿和羞辱他的目标，并教导他们他最关心的是他们的救恩，如果他们抗拒，他们就是放弃了自己所得的怜悯。

- **分离 (Separation)**

解释：对领袖或团队的顺服要求成员切断与家人和朋友的联系，并彻底改变他们加入团队之前的个人目标和活动。

很少有人能留住他们以前的家人和朋友。以同样的方式，新成员经常被鼓励辞去以前的工作，并做以利亚推荐的生意。据我观察，一旦以利亚开始干预，企业就会倒闭。

- **招募 (Recruitment)**

解释：这个团体一心一意吸收新成员。

2018 年 10 月，在几乎所有的中国教会与卫敏思德传统分离之后，以利亚继续他传教改宗的工作，几乎没有停下来反思。

- **金钱 (Money)**

解释：这个组织一心想着赚钱。

……鼓励几乎每一位母亲从事部分或全职工作。这些母亲要把孩子留给别人抚养，而自己则要在经济上支持卫敏思德传统。孩子们被鼓励立志从事高薪职业。具有讽刺意味的是，他们每周都被提醒，在这个被以利亚所教导是不冷不热，堕落的，老底嘉的世代，要远离财富的诱惑和陷阱。那么，如果像他所说的那样，“我们依靠信仰的货币”，为什么还要专注于赚钱呢？

- **时间 (Time)**

解释：成员被期望在组织里和与组织有关的活动上投入极为大量的时间。

以利亚查扣会让人们每周好几次从新加坡过到马来西亚参加会议，并且通常是在漫长的工作日后。他勉励信徒每天花一两个小时在神的话上，但实际上却安排了如此紧凑的活动，以至于根本没有时间吃这最重要的一餐。那些最需要默想神的话语的人（牧师和长老）因为太忙而不能这样做。他给那些有自己的住所和家庭需要维持的人分配了许多无偿的任务。

- **社群主义 (Communalism)**

解释：成员被鼓励或要求只与其他组成员生活和/或有交往。

无论是在尼泊尔、印度、菲律宾、马来西亚、新加坡、英国还是美国，卫敏思德传统的大多数成员被迫过社群的生活。居住在这样的社区的成员被鼓励向以利亚单独和秘密地报告。

免责声明

请注意，我并不赞同我所链接的网站上的所有意见。我也并不百分百地赞同这些引文。自从我在牛津和北爱尔兰接受精神病学培训以来，我一直对精神病学专业和不虔诚的精神病学家所宣扬的不虔诚的哲学深感怀疑。然而，如果需要一位精神病学家来证明，以利亚查扣所使用的控制和胁迫方法，与前毛派政府、当前圣战组织和“基督教”邪教（如耶和華见证人会）所使用的灌输技术极为相似，那就这样吧。巴兰的疯癫被一只哑驴责备了（彼后 2:15-16）。²

² 本文内容代表作者立场，翻译不当之处除外。如您认为此译文存在错误，请与网站作者联系。——译者注